



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต  
สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา**  
**คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.โกศล รอดมา ประธานกรรมการ		1. ผศ.ชุมพล วงศ์คำจันทร์	
2. ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง กรรมการ		2. อ.จิรัชญา มูลหงษ์	
3. อ.ภัทรดนัย ประสานตรี กรรมการ		3. อ.สรายุธ สมบูรณ์	
4. อ.ธนาภรณ์ เนียมกลิ่น เลขานุการ		4. ผศ.บุญชัย เลิศพิริยะชัยกุล	
		5. อ.ปรียาพัชร ไสแสง	
		6. อ.สุริยันต์ กันทิพย์วรากุล	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.81	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.68	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.86	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.81	ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
2. ปรับแผนพัฒนาและกำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

<b>วันที่ 9 มิถุนายน 2565</b>			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
<b>วันที่ 10 มิถุนายน 2565</b>			
	ประธาน  (ผศ.ดร.โกศล รอดมา)  Gosolrodma2@gmail.com โทร 097-2954961	กรรมการ  (ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง)  siripom6612@gmail.com โทร 089-9615213	กรรมการ  (อาจารย์ภัทรดนัย ประสานตรี)  oat_tanggo@hotmail.com โทร 082-3452855
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ชุมพล วงศ์คำจันทร์) โทร 084-9399659	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (น.ส.จิรัชญา มูลหงษ์) โทร 091-3840116	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายสุริยันต์ กันทิพย์วรากุล) โทร 082-5159823
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.บุญชัย เลิศพิริยะชัยกุล) โทร 081-8812662	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายสรายุช สมบูรณ์) โทร 081-6499005	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (น.ส.ปรีญาพัชร ไสแสง) โทร 061-2494619
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางกฤษฎิยา มูลอินตะ) โทร 061-3153298	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส.ปวีณิธิตา สุวรรณเลิศ) โทร 091-8565331	สัมภาษณ์นักศึกษา (น.ส.ทิพวรรณ เพชรธมา) โทร 066-1093625
11.30-12.00 น.		สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.ดารกา พลึง) โทร 081-952-0709	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.จินฉัตรพัชญา ไชยสว่าง) โทร 064-5949423
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.62	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.04	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีการแสดงรายงานผลการประเมินความ พึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ย้อนหลังเพียง 2 ปี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.36</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

<b>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ</b>
--------------------------------

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ควรประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิตให้ได้มากที่สุด เพื่อให้ได้ข้อมูลในการนำมาพัฒนาหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฝึกทักษะการสื่อสารภาษาจีน เนื่องจากมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาจีน เพื่อสร้างความโดดเด่นและเพิ่มโอกาสการทำงานในศตวรรษที่ 21

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 20)
2. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนน้อย	ควรปรับแผนพัฒนาและกำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 60)
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนน้อย (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก 0.8)	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ควรกำหนดนโยบายและแผนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนก่อนเปิดปีการศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยมอบหมาย กำกับ ติดตามอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการงบประมาณ	ควรมีการนำงบประมาณจากโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ มาจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความจำเป็นและเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในรูปแบบการพัฒนาให้ท้าทายและเป็นไปได้ที่ชัดเจน
2. การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน เมื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานแล้ว ควรนำเป้าหมายมาพิจารณาภายหลังการดำเนินงาน เพื่อวางแผนปรับปรุง



ภาพกิจกรรมการประชุม



## ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

พลศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.ชม.										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)										
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับปริญญา 1									
	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง			ตัวหาร			ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ										
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี										
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา								3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา								3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b>										
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b> ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	6.0	ร้อยละ	0.00	0.00				2.04	
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b> ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	6.0	ร้อยละ	33.33	2.78					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b>	0.80	6.0	ร้อยละ	13.33	3.33					
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b>										
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b> ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b> ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b>										
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b>										
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b> ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b> ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b>										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b> ที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ <b>หลักสูตร</b>										
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์								3	3	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร								3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน								3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	100.00	5.00				5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3	3	
<b>ผลการประเมินระดับหลักสูตร</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6</b>							<b>3.36</b>		
	<b>หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี</b>									

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร พลศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.ชม.						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	<b>ผ่าน</b>				
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.68	-	-	2.68	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.86	3.50	4.81	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		